



VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIS TEISMAS
S P R E N D I M A S
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2015 m. kovo 10 d.
Vilnius

Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų kolegija, susidedanti iš kolegijos pirmininkės ir pranešėjos Violetos Balčytienės, teisėjų Mariaus Bajoro ir Raimondo Blauzdžiaus, dalyvaujant pareiškėjui Zigmui Vaišvilai, viešame teismo posėdyje išnaginėjusi administracinę bylą pagal pareiškėjo Zigmo Vaišvilos skundą atsakovėms Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijai, Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai dėl įpareigojimo atlikti veiksmus,

n u s t a t ė:

Pareiškėjas Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signataras Zigmas Vaišvila kreipėsi į teismą su skundu, prašydamas įpareigoti atsakoves Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliariją ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliariją priimti savo kompetencijai priskirtus sprendimus pagal jo 2014-12-05 prašyme išdėstytus reikalavimus arba atsisakyti tenkinti šį prašymą. Teismo posėdyje pareiškėjas paaiškino, kad Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija atsakymą į kreipimąsi pateikė, todėl atsisakė reikalavimo įpareigoti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliariją priimti jos kompetencijai priskirtus sprendimus pagal 2014-12-05 prašyme išdėstytus reikalavimus. Skunde (b. l. 1–2) ir papildomuose paaiškinimuose (b. l. 37) nurodė ir teismo posėdyje paaiškino, kad 2014-12-05 kreipėsi į atsakoves dėl Lietuvos nepaprastojo ir įgaliotojo ambasadorius JAV ir Meksikai Žygimanto Pavilionio atšaukimo ir jo diplomatinio rango atėmimo procedūros, kadangi Ž. Pavilionis viešai pranešė, kad Rusija netoli Vilniaus rengiasi invazijai į Lietuvą. Ši viešai paskelbta informacija yra išskirtinės svarbos valstybės saugumui ir jos paskelbimas laikomas karo kurstymu, už tai yra nustatyta baudžiamoji atsakomybė. Šis tikrovės neatitinkantis valstybės atstovo pareiškimas turi būti tinkamai ir operatyviai įvertintas, jį pateikęs asmuo neturi teisės būti Lietuvos Respublikos ambasadoriumi ir diplomatu. Demokratinės valstybės įstatymai negali sudaryti precedento valstybės atstovui (ambasadoriui) viešai kurstyti karą, elgtis visiškai neatsakingai, pažeidinėti įstatymus, užtraukiančius baudžiamąją atsakomybę, tokiais veiksmais viešai diskredituojamas ambasadoriaus atstovaujamos valstybės statusas. Žinomai melagingų duomenų viešas paskelbimas, atviras karo kurstymas yra šiurkštus diplomato, atstovaujančio valstybei, veiklą reglamentuojančių įstatymų ir kitų norminių aktų pažeidimas, kuris negali būti toleruojamas, todėl atsakovės privalo atšaukti šį ambasadorių iš einamų pareigų, vadovaudamosi Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo (toliau – Diplomatinės tarnybos įstatymas) 36 str. 1 d. Pareiškėjas, kaip Lietuvos Respublikos Nepriklausomybės Akto signataras, pagal Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų ir Lietuvos Laisvės Kovos Sąjūdžio Tarybos 1949 m. vasario 16 d. deklaraciją pasirašiusių asmenų statuso įstatymo 4 str. 1 d. 3 p. bei 2 d., turi teisę reikalauti, kad atsakovės tenkintų jo prašymą arba atsisakytų jį tenkinti. Prašymo

išnagrinėjimo terminas, pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – Viešojo administravimo įstatymas) 31 str., atsakovėms baigėsi 2015-01-08. Per šį terminą Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija ir Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija nepateikė atsakymų į 2014-12-05 jo prašymą ir taip pažeidė įstatymuose nustatytą pareigą nagrinėti gautus asmenų prašymus. Atsakovės nei atsisakė vykdyti prašymą, nei pradėjo jį vykdyti. Viešai taip pat nėra paskelbta, kad jos būtų pradėjusios vykdyti Diplomatinės tarnybos įstatymo 36 str. 1 d. nustatytą procedūrą dėl ambasadoriaus Ž. Pavilionio atšaukimo. Tai, kad atsakovės pateikė paaiškinimus, kad susipažino su prašymu, negali būti laikoma, kad prašymas patenkintas arba atsisakyta tai daryti. Taigi atsakovės savo neveikimu pažeidė sąžiningumo, teisingumo ir protingumo principus. Teismui pateiktuose atsiliepimuose į skundą atsakovių išdėstyti argumentai iš esmės patvirtina jų neveikimą, t. y. skundo pagrįstumą, be to, jie yra nesusiję su pareiškėjo prašymu. Tai, kad pareiškėjas, pagal teisės aktuose nustatytą tvarką, diplomato atšaukimo procedūroje nedalyvauja, nepašalina atsakovės Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos pareigos tinkamai išnagrinėti pateiktą prašymą. Taip pat Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija nepagrįstai nurodo esanti netinkama atsakovė – Ministras Pirmininkas pats neturi juridinio asmens statuso ir kaip pareigūnas nedalyvauja ginče, todėl tinkama atsakovė byloje yra Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija.

Atsakovės Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos atstovas į teismo posėdį neatvyko. Apie posėdį pranešta tinkamai, bylą prašo nagrinėti jam nedalyvaujant. Atsiliepimu (b. l. 14) prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Nurodo, kad jam atsakymą pateikė 2015-02-02 raštu Nr. S-2015-568, taip pat į šį prašymą pareiškėjui atsakė Seimo Užsienio reikalų komitetas 2014-12-17 raštu „Dėl ambasadoriaus atleidimo ir diplomatinio rango atėmimo“. Pagal Diplomatinės tarnybos įstatymo 36 str. 1 d., ambasadoriaus atšaukimo procedūra susijusi su išankstiniu šio klausimo apsvaistymu Seimo Užsienio reikalų komitete. Minėtame šio komiteto rašte pažymima, kad nėra priežasties pradėti pareiškėjo prašyme nurodytas procedūras dėl ambasadoriaus Ž. Pavilionio atleidimo ir diplomatinio rango atėmimo.

Atsakovės Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos atstovas į teismo posėdį neatvyko. Apie posėdį pranešta, bylą prašo nagrinėti jos atstovui nedalyvaujant. Atsiliepimu (b. l. 18–20) prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Nurodo, kad į jo kreipimąsi atsakė nustatytais terminais 2015-01-02 raštu. Pagal susijusį teisinį reglamentavimą, Respublikos Prezidentas nėra įpareigotas asmeniškai atsakyti kiekvienam besikreipiančiam asmeniui. Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija yra įstaiga, padedanti Respublikos Prezidentui įgyvendinti jo funkcijas ir turi įgaliojimus nagrinėti ir atsakyti į asmenų kreipimusis, adresuotus Respublikos Prezidentui. Pareiškėjui nėra suteikti įgaliojimai dalyvauti diplomatinio atstovo atšaukimo procedūroje. Su jo pateikta nuomone buvo susipažinta, tačiau kadangi pareiškėjas neturi įgaliojimų diplomatų, ambasadorių atšaukimo ir rango atėmimo procedūroje, jo pozicija nėra teisiškai saistanti.

Atsakovės Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos atstovas į teismo posėdį neatvyko. Apie posėdį pranešta tinkamai, todėl byla nagrinėjama jos atstovui nedalyvaujant. Atsiliepimu (b. l. 26–28) prašo pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą. Nurodo, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai nepriskirta spręsti klausimų dėl diplomatinio atstovo atšaukimo – šioje srityje įgaliojimai yra suteikti Ministrui Pirmininkui. Kanceliarija pagal savo kompetenciją, gavusi pareiškėjo prašymą, adresuotą Ministrui Pirmininkui, su juo susipažino, pranešė Ministrui Pirmininkui, t. y. atliko visus jai privalomus ar galėtus atlikti veiksmus. Pareiškėjo prašymas gali būti sprendžiamas užsienio reikalų ministrui pateikus kreipimąsi Lietuvos Respublikos Seimo Užsienio reikalų komitetui. Užsienio reikalų ministerija į pareiškėjo analogišką prašymą jau yra atsakiusi 2014-12-03 raštu. Taip pat pažymėjo, kad pareiškėjo kreipimasis buvo skirtas Ministrui Pirmininkui ir jo reikalavimai iš esmės reiškiami dėl Ministro Pirmininko, Vyriausybės veiklos, dėl to Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija šalintina iš atsakovių.

Bylos faktinės aplinkybės, teisinis reglamentavimas ir teismo išvados

Pareiškėjas Zigmąs Vaišvila, Lietuvos Respublikos 1990 metų kovo 11 dienos Akto „Dėl Lietuvos nepriklausomos valstybės atstatymo“ signataras, 2014-12-05 kreipėsi į Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininką, Lietuvos Respublikos Prezidentą ir Lietuvos Respublikos Ministrą Pirmininką su prašymu pradėti ambasadoriaus Ž. Pavilionio atšaukimo ir diplomatinio rango atėmimo iš jo procedūras (b. l. 3). Prašymą grindė aplinkybe, kad Ž. Pavilionis viešai pranešė, jog Rusija netoli Vilniaus rengiasi invazijai į Lietuvą. Nurodė, kad tokiu elgesiu Ž. Pavilionis prisidėjo prie karo kurstymo, jis neatitinka ambasadoriaus ir valstybės įgalioto atstovo statuso, kelia grėsmę valstybės saugumui.

Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija 2014-12-15 raštu Nr. S-2014-8988 (b. l. 5) pareiškėją informavo, kad jo prašymas Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko pavedimu perduotas Lietuvos Respublikos Seimo Užsienio reikalų komitetui. Taip pat pareiškėjui po sprendžiamoje byloje nagrinėjamo skundo gavimo teisme 2015-02-02 buvo išsiųstas susipažinti Lietuvos Respublikos Seimo Užsienio reikalų komiteto 2014-12-17 raštas Nr. V-2014-7451 (b. l. 16), kuriuo komitetas nurodė Seimo Pirmininkui, kad nėra priežasties pradėti ambasadoriaus Ž. Pavilionio atšaukimo ir diplomatinio rango atėmimo iš jo procedūrą. Pareiškėjas teismo posėdyje atsisakė reikalavimo įpareigoti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliariją priimti jos kompetencijai priskirtus sprendimus pagal 2014-12-05 prašymą, todėl byla šioje dalyje nutraukiama (Administracinių bylų teisenos įstatymo 101 str. 3 p.).

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija 2015-01-02 raštu Nr. (1D-5326)-2D-1 (b. l. 4) pranešė pareiškėjui, kad su jo prašymu, adresuotu Lietuvos Respublikos Prezidentui „Dėl ambasadoriaus atleidimo ir diplomatinio rango atėmimo“, yra susipažinta.

Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarų ir Lietuvos Laisvės Kovos Sąjūdžio Tarybos 1949 m. vasario 16 d. deklaraciją pasirašiusių asmenų statuso įstatymo 4 str. 1 d. 3 p. nustatyta, kad signataras turi teisę gauti ir naudotis šio straipsnio 1 punkte išvardytų institucijų ir įstaigų (Seimo, Prezidentūros, Vyriausybės bei kitų valstybės ir savivaldybių institucijų) turima informacija, išskyrus informaciją, kuri pagal Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymą yra valstybės ir tarnybos paslaptis. To paties straipsnio 2 d. nustatyta, signataro teisė raštu teikti siūlymus dėl valstybės bei savivaldybių institucijų ir įstaigų darbo gerinimo, svarstomų teisės aktų projektų. Į signataro rašytinius pasiūlymus, rekomendacijas ir pastabas atitinkamų institucijų ir įstaigų vadovai privalo atsakyti įstatymų nustatyta tvarka.

Pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 84 str. 3 p., Respublikos Prezidentas Vyriausybės teikimu skiria ir atšaukia Lietuvos Respublikos diplomatinis atstovus užsienio valstybėse ir prie tarptautinių organizacijų. Diplomatinės tarnybos įstatymo 36 straipsnyje nustatyta, kad iš anksto apsvačius Lietuvos Respublikos diplomatinio atstovo atšaukimo klausimą Seimo Užsienio reikalų komitete, Lietuvos Respublikos diplomatinį atstovą Vyriausybės teikimu atšaukia Respublikos Prezidentas dekretu, kurį taip pat pasirašo Ministras Pirmininkas. Šie Vyriausybės įgaliojimai detalizuojami ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 22 str. 10 p., kuriame nustatyta, kad Vyriausybė, atsižvelgdama į Seimo Užsienio reikalų komiteto rekomendacijas, teikia Respublikos Prezidentui siūlymus dėl Lietuvos Respublikos diplomatinis atstovų užsienio valstybėse ir prie tarptautinių organizacijų skyrimo bei atšaukimo. Lietuvos Respublikos Seimo Užsienio reikalų komitetas, pagal Seimo statuto 68 str. 9 p., svarsto užsienio reikalų ministro pasiūlymus teikti išvadas ir rekomendacijas dėl Lietuvos Respublikos diplomatinis atstovų skyrimo užsienio valstybėse ir tarptautinėse organizacijose bei jų atšaukimo. Taip pat Diplomatinės tarnybos įstatymo 45 str. nustatyta, kad diplomatinis rangus už diplomato priesaikos nesilaikymą gali atimti juos suteikęs Respublikos Prezidentas užsienio reikalų ministro teikimu arba užsienio reikalų ministras Diplomataų atestacijos komisijos teikimu.

Pagal Administracinių bylų teisenos įstatymo 16 str., administracinių teismų kompetencijai nepriskiriama tirti Respublikos Prezidento, Seimo, Seimo narių, Ministro Pirmininko, Vyriausybės (kaip kolegialios institucijos), Konstitucinio Teismo, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų veiklos, kitų teismų teisėjų, taip pat prokurorų, ikiteisminio tyrimo

pareigūnų ir antstolių procesinių veiksmų, susijusių su teisingumo vykdymu ar bylos tyrimu, taip pat su sprendimų vykdymu, ir Seimo kontrolieriaus sprendimų (rekomendacijų). Šiuo atveju ginčas pagal pareiškėjo skundą administraciniams teismams priskirtinas nagrinėti ta apimtimi, kiek atsakovai veikė viešojo administravimo srityje. Administraciniai teismai gali nagrinėti skundus dėl visų viešojo administravimo subjektų priimtų teisės aktų, nepaisant tų aktų formos, taip pat veiksmų (neveikimo), sukeliančių asmeniui teises pasekmes, t. y. darančių įtaką asmenų teisėms ar įstatymų saugomiems interesams. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas formuoja praktiką, pagal kurią administraciniams teismams priskirta nagrinėti administracines bylas dėl viešojo administravimo subjektų priimtų teisės aktų, taip pat veiksmų (neveikimo), darančių įtaką asmenų teisėms ar įstatymų saugomiems interesams, teisėtumo (žr., pvz., 2008 m. rugsėjo 25 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS⁵²⁵-540/2008, 2009 m. liepos 10 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS¹⁴⁶-391/2009). Atitinkamai sprendžiamoje byloje teismas nevertina, ar pareiškėjo kreipimasi tinkamai nagrinėjo Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Prezidentas bei Ministras Pirmininkas, o taria, ar atsakovės Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija tinkamai atsakė į pareiškėjo prašymą pagal teisės aktus, nustatančius asmenų kreipimusi nagrinėjimo, atsakymo į juos tvarką.

Asmenų kreipimusi viešojo administravimo subjektams nagrinėjimą ir atsakymų teikimą, *inter alia*, reglamentuoja Viešojo administravimo įstatymo 8 str. 1 d., pagal kurią viešojo administravimo subjektai asmenų skundus ir prašymus turi išnagrinėti išsamiai, pateikti tinkamai motyvuotus atsakymus. Viešojo administravimo įstatymo 14 str. 1 d. taip pat nustatyta, kad asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles. Pagal Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo 4 str., įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo, objektyvumo ir pagalbos principais.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau – Taisyklės) 5 p. asmens prašymas apibrėžtas kaip su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į instituciją prašant administracinės paslaugos – išduoti leidimą (licenciją), dokumentą, jo kopiją, nuorašą ar išrašą, patvirtinantį tam tikrą juridinį faktą; nustatytą tvarka pateikti institucijos turimą informaciją; priimti administracinį sprendimą – įsakymą, potvarkį ar nustatytą tvarka kitą nustatytosios formos dokumentą, kuriame išreiškiama institucijos valia; atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus. Taisyklių 6 p. nustatyta, kad nagrinėdami asmenų prašymus, valstybės tarnautojai privalo vadovautis pagarbos žmogaus teisėms, teisingumo, sąžiningumo ir protingumo, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme įtvirtintais įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, tarnybinės pagalbos, efektyvumo, subsidiarumo ir vieno langelio principais, o teikdami asmenims informaciją – Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme nustatytais informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo, objektyvumo ir pagalbos principais. Asmenų prašymai turi būti išnagrinėti per 20 darbo dienų nuo jų gavimo institucijoje (Taisyklių 30 p.). Šių taisyklių 10 p. taip pat nustatyta, kad jeigu institucija, kuriai pateiktas prašymas, neįgaliota spręsti jame išdėstytų klausimų, ji ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje išsiunčia prašymą kompetentingai institucijai (pasilikdama prašymo kopiją) ir raštu praneša apie tai asmeniui, paaiškindama persiuntimo priežastis.

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Prezidento 2008-06-18 potvarkiu Nr. 2K-490, 4 p. nustatyta, kad savo veikloje Prezidento kanceliarija vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis, Lietuvos Respublikos Prezidento įstatymu ir kitais įstatymais, Lietuvos Respublikos Seimo priimtais teisės aktais, Respublikos Prezidento dekretais ir potvarkiais, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais, kitais norminiais teisės aktais, taip pat šiais nuostatais. Taigi, nagrinėdama

gautus asmenų kreipimusis, Prezidento kanceliarija vadovaujasi išdėstytu Viešojo administravimo įstatyme, Taisyklėse ir kituose susijusiuose teisės aktuose įtvirtintu asmenų kreipimusi nagrinėjimo teisiniu reglamentavimu. Kaip buvo minėta, Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija pareiškėjui atsakė į jo kreipimąsi 2015-01-02 raštu Nr. (1D-5326)2D-1 (b. l. 4). Teismų praktikoje pripažįstama, kad teisės aktai neįtvirtina Lietuvos Respublikos Prezidento pareigos asmeniškai atsakyti pareiškėjams į jų prašymus, taip pat asmeniškai tirti jų skundus (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013 m. gruodžio 16 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁵⁵²-937/2013, 2011 m. gegužės 2 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁸⁵⁸-2143/2011).

Iš byloje surinktų įrodymų matyti, kad atsakovė Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija atliko visas jai teisės aktais nustatytas pareigas. Jai nėra priskirta nagrinėti pareiškėjo prašymo iš esmės, Respublikos Prezidento veiksmų (neveikimo) teismas nevertina, atsakymą dėl prašymo nagrinėjimo eigos Prezidento kanceliarija pareiškėjui pateikė, todėl nėra pagrindo tenkinti pareiškėjo skundą dėl įpareigojimo atsakovę Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliariją išnagrinėti pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi.

Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013-03-27 nutarimu Nr. 254 patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos nuostatų 9.28 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija nustatyta tvarka nagrinėja gautus asmenų prašymus, skundus ir pranešimus, apibendrina prašymuose, skunduose ir pranešimuose keliamas problemas, reguliariai informuoja apie jas Ministrą Pirmininką ir Vyriausybės kanclerį, teikia pasiūlymus, kaip spręsti šias problemas, taip pat nagrinėja ir atsako į paklausimus, pateiktus Vyriausybės interneto svetainėje www.lrv.lt, rengia elektroninėje erdvėje pateiktų atsiliepimų, pasiūlymų ir komentarų apžvalgas ir teikia jas Ministrui Pirmininkui ir Vyriausybės kancleriui.

Atsakovė Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija į pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi nepateikė jokio atsakymo, šios aplinkybės atsiliepimu neginčija. Savo veiksmų teisėtumą grindžia aplinkybe, kad nėra įgaliota spręsti pareiškėjo kreipimesi keliamų klausimų, jų nagrinėjimas yra Ministro Pirmininko kompetencija, kuriam Vyriausybės kanceliarija apie pareiškėjo kreipimąsi tinkamai pranešė. Pareiškėjas su skundu pateikė savo kreipimosi kopiją, iš kurios matyti, kad prašymas buvo gautas ir užregistruotas Vyriausybės kanceliarijoje (b. l. 3). Teismas konstatuoja, kad, gavusi asmenų kreipimusis, Vyriausybės kanceliarija privalo vadovautis išdėstytomis jų nagrinėjimo taisyklėmis, jas interpretuodama atsižvelgti į gero viešojo administravimo, protingumo, teisingumo, sąžiningumo principus (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014 m. kovo 4 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁵⁵²-385/214). Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 24 str., kuriame apibrėžti Ministro Pirmininko įgaliojimai, nėra nustatyta jo pareiga teikti atsakymus į asmenų prašymus, skundus. Teismo vertinimu, nepateikusi pareiškėjui jokio atsakymo, Vyriausybės kanceliarija netinkamai aiškino asmenų kreipimusi nagrinėjimo tvarką reglamentuojančias nuostatas, neįvykdė savo pareigų, kurias suponuoja gero viešojo administravimo principas, Viešojo administravimo įstatymo 3 str., todėl Vyriausybės kanceliarija įpareigojama pateikti atsakymą į pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi.

Atsižvelgęs į tai, kas išdėstyta, teismas daro išvadą, kad Vyriausybės kanceliarija, nepateikusi atsakymo į pareiškėjo 2014-12-05 kreipimąsi, pažeidė gero viešojo administravimo principo, Viešojo administravimo įstatymo 3 str. reikalavimus, todėl yra įpareigojama teisės aktų nustatyta tvarka pateikti atsakymą į pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi (Administracinių bylų teisenos įstatymo 88 str. 1 d. 2 p.). Taip pat teismas konstatuoja, kad jam nėra priskirta tirti Lietuvos Respublikos Seimo, Respublikos Prezidento, Ministro Pirmininko veiksmų (neveikimo) teisėtumo, Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija atsakė į pareiškėjo kreipimąsi 2015-01-02 raštu Nr. (1D-5326)2D-1, todėl skundo dalis dėl įpareigojimo Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliariją priimti jos kompetencijai priskirtus sprendimus pagal pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi netenkinamas (Administracinių bylų teisenos įstatymo 57 str., 88 str. 1 d. 1 p.). Bylos dalis dėl reikalavimo įpareigoti atsakovę Lietuvos Respublikos Seimo kanceliariją priimti jos

kompetencijai priskirtus sprendimus pagal pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi nutraukiama (Administracinių bylų teisenos įstatymo 101 str. 3 p.).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 85–87 str., 127 str., teismas

n u s p r e n d ė :

Pareiškėjo Zigmo Vaišvilos skundą tenkinti iš dalies.

Įpareigoti Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliariją teisės aktų nustatyta tvarka pateikti atsakymą į pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi.

Skundo dalis dėl reikalavimo įpareigoti Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliariją priimti jos kompetencijai priskirtus sprendimus pagal pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi atmesti.



Bylos dalis dėl reikalavimo įpareigoti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliariją priimti jos kompetencijai priskirtus sprendimus pagal pareiškėjo Zigmo Vaišvilos 2014-12-05 kreipimąsi nutraukti.

Sprendimas per 14 dienų nuo jo paskelbimo apeliacine tvarka gali būti skundžiamas Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui, paduodant apeliacinį skundą tiesiogiai šiam teismui arba per Vilniaus apygardos administracinį teismą.

Teisėjai



Marius Bajoras

Violeta Balčytienė

Raimondas Blauzdžius